

Indsendt 13. maj til Forbrugerombudsmanden.

XXXXXXXXXX
XXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXX

Klager over AP pension ikke følger god skik for finansielle virksomheder.

1. Ved at bruge usande påstande og langstrakte procedurer, for at stoppe krav om udbetaling af små pensioner som engangsbeløb, efter pensionsbeskatningslovens §29 stk. 3
2. At AP pension, vildleder ved at påstå, at rateforsikring kun kan overføres til livsvarig ved udbetaling. Det er ikke et vilkår jeg kan genfinde, og selvom jeg kunne, ville det ikke være gyldigt.

Jeg ved, at AP Pension har modtaget påtaler og pålæg for lignende adfærd, i forbindelse med overflytning af pensions ordninger. (1% og bonus misbrugt til vildledning)

Det ser ud for mig som om, de fortsat anvender vildledning systematisk, for at beholde selv meget små depoter under forvaltning.

Når jeg henvender mig til dem, med min klage, frem for forsikrings klagenævnet, skyldes det at det er mere en principiel end økonomisk klage. Klagenævnet kan ikke behandle klager over adfærd.

Det drejer sig i mindre grad om min situation, da jeg står til at vinde på deres manøvre, så forsikrings klagenævnet kun bliver aktuelt, hvis AP pension laver fejl i beskatning og gebyrer.

Jeg har hele tiden vidst, at mine samlede løbende udbetalinger ligger under de 2400 kr., hvor den efter §28, i deres egne standardvilkår, vil blive udbetalt som engangsbeløb.

Jeg er derfor dybt forundret over hele forløbet, specielt da flere af de involverede rådgivere er certificerede fra forsikrings akademiet på både niveau 4 og 5.

Jeg har klaget til deres klageansvarlige, men der bliver blot snakket udenom.

Jeg har tilsendt den klageansvarlige vilkårene fra industriens pension, som meget klart beskriver forløbet og vilkårene for konvertering og udbetaling af små firma pensioner.

At et fuldstændigt standard opsparings ophør ved pensionsalderens opnåelse, kan udvikle sig således, er mig en gåde.

Både PFA, Danica og Industriens pension, har bekræftet, at konvertering med efterfølgende udbetaling af små firma pensioner, ikke er skatte unddragelse. (Og en standard operation)

Jeg har fortsat bedt om at få tilsendt tilbud på fuldstændig normal opstart af pension.

Jeg har fortsat klagen til klageansvarlig, som jeg mener bevidst forvansker svaret.

Da jeg ikke længere regner nogen af parterne for troværdige, afventer jeg ikke udfaldet, men påbegynder klagen med det samme. Selv et 100% korrekt tilbud vil ikke afholde mig fra at klage.

Jeg vedhæfter mail korrespondancen med kundecentret og klageansvarlig, og undskylder på forhånd på formen, gmail er ikke nem med copy/paste.

Jeg vedhæfter de gældende vilkår for min police, som:

Ikke indeholder regler om, at rate-pension kun kan konverteres i forbindelse med pensions opstart.

Indeholder §28 hvor løbende pensioner under 2400 kr. udbetales kontant.

§28 er i sig selv bevidst vildledende, der forleder folk til at tro det er den øvre grænse, og ikke selskabet egen lavere sat grænse for kontant erstatning.

Med venlig hilsen

xxxxxxxxxxx

Afsendt 27. maj

foreløbige sagsnummer K246330. Skat's svar.

Jeg har gjort det, som AP Pensions jurister skulle have gjort, nemlig spurgt Skat.

Svaret er entydigt, AP pension tager fejl.

Men det skulle da også være mærkeligt, hvis alle andre selskaber tog fejl.

Skat svar vedhæftet

Jeg har ikke sendt det til AP Pension, de kan få lov at grave sig længere ned endnu.

modtaget 4. juni

Vedr. din henvendelse til Forbrugerombudsmanden (sagsnummer 20/06204)

Kære xxxxxxxxx

Tak for din henvendelse af 13. maj 2020 om AP Pension, der nægter at udbetale små pensioner.

Sagen skal efter Forbrugerombudsmandens opfattelse behandles efter den finansielle lovgivning, herunder bekendtgørelse nr. 928 af 28. juni 2013 om god skik for finansielle virksomheder.

Vi har derfor dags dato oversendt din henvendelse til Finanstilsynet med henblik på eventuel videre behandling.

Du kan finde information om Finanstilsynet samt finde deres kontaktoplysninger via dette link.

Vi foretager os ikke mere i anledning af din henvendelse.

Vi takker endnu en gang for din henvendelse.